USO DE ANTITRANSPIRANTES PARA INCREMENTAR SOBREVIVENCIA INICIAL EN TRES ESPECIES DE PINO EN DURANGO, MÉXICO

T. Pineda O.^{1*}, A. Flores G.² , J. L. García R.³, E. Flores A¹ y E. Bu<mark>end</mark>ía R.¹

¹Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP). CIRCE-CEVAMEX. ²INIFAP—CENID-COMEF.

³INIFAP CIRNOC— C.E. Valle del Guadiana

contacto: pineda.tomas@inifap.gob.mx

INTRODUCCIÓN

Algunas de las principales causas de la baja sobrevivencia de las plantaciones forestales sequía, fecha inapropiada la planta plantación, de mala calidad, competencia con vegetación y pastoreo (Prieto et al., 2016); además de que en los sitios donde se planta frecuentemente presentan un alto grado de deterioro. Debido a los efectos del cambio climático hay una irregularidad en las lluvias, que ocasionan problemas de disponibilidad de agua para que la planta pueda establecerse en el sitio de plantación.

OBJETIVO

Evaluar el efecto de tres antitranspirantes, mediante dos formas de aplicación, en tres especies de pino en el estado de Durango.

METODOLOGÍA

El experimento se estableció en terrenos del Campo Experimental Valle del Guadiana del INFAP, en Durango, México (50° 20.33'N y 104° 35′ 56.25" O, a 1 874 m snm). Se trabajó con planta de 11 meses de edad, producida en poliestireno contenedores (charolas de expandido). Por cada especie se utilizaron 252 plantas, de las cuales a 216 se les aplicaron los antitranspirantes (Vapor Gard®, Fitoglass® y Ecofilm®), mediante dos formas de aplicación (inmersión y aspersión) y 36 de ellas no les aplicó tratamiento alguno (testigo). plantación se realizó el 1° de octubre de 2019, en arreglo factorial aumentado: 3 especies, 3 antitranspirantes y 2 métodos de aplicación, más el testigo (control).



La evaluación de la sobrevivencia se realizó del día 1 y día 30, después de establecida la plantación.



RESULTADOS

Antitranspirante y método de aplicación	Supervivencia (%)		
	P.	P.	
	cooperi	durangensis	P. engelmannii
Vapor Gard® / aspersión	33	28	94
Vapor Gard® / inmersión	56	53	72
Fitoglass® / aspersión	33	56	81
Fitoglass® / inmersión	39	22	89
Ecofilm® / aspersión	39	58	75
Ecofilm® / inmersión	61	44	61
Media Vapor Gard®	44	40	83
Media Fitoglass®	36	40	85
Media Ecofilm®	50	51	68

En P. cooperi se registró 61% al aplicar Ecofilm-Inmersión, en P. durangensis se obtuvo 58 % Ecofilm-Aspersión, y P. engelmannii presentó 94 % al suministrar Vapor Gardtratamientos Aspersión. Estos superiores al resto que estuvieron por debajo de su intervalo de confianza inferior de 95%. Al comparar los mejores tratamientos entre las especies, P. engelmannii con VG-Asp mostró diferencia significativa con respecto al resto. La efectividad del método de aplicación del antitranspirante varía con la especie, para P. engelmannii y P. durangensis el mejor método de aplicación fue por aspersión, mientras que en P. cooperi fue inmersión.

CONCLUSIÓN

Los resultados muestran que el uso de antitranspirantes, en sitios con problemas de baja disponibilidad de agua, parecen incrementar la supervivencia y establecimiento, en función de la especie y de la forma de su aplicación.



